

**Assom...iglia
a un grosso guaio**

Giovedì 5 novembre in Consiglio Comunale il nucleo centrale delle discussioni e dei deliberati è stata l'A.S.SO.M., comunemente definita "Casa Albergo" dal nome che la struttura di via Marconi aveva prima che venisse trasformata da "ricovero" per gli anziani (si fa per dire, perché è sempre stata molto di più) ad Azienda con scopi, compiti e ordinamento più ampio e autonomo rispetto alla Giunta e al Consiglio Comunale. La trasformazione è avvenuta con delibera del C.C. n. 84 del 15.11.2002 che istituì per l'appunto "l'Azienda Servizi Sociali Montichiari - A.S.So.M., ai sensi dell'art. 114 del D.Lgs. n. 267/2000". Voto unanime salvo l'astensione del Consigliere del Gruppo DS. Interessante lo stralcio dell'articolo dell'Eco del 30 novembre di quell'anno che pubblichiamo in fondo a pagina 2. Concluderemo con quello ogni ragionamento che lasciamo sviluppare a chi osi tentare di capirne di più tra numeri, termini, ipotesi e dubbi che mettono ansia e preoccupazione sulla "Casa dei nostri anziani", per dirla con le parole del nostro neo Sindaco ed allora Assessore dottoressa Elena Zanola. □

**UFFICIALI E
GENTILUOMINI**

Ovvero : sul come ti rigiro la frittata con l'aria del bravo cuoco e del come i quotidiani la raccontino solo in parte per non disturbare il manovratore massimo



Il dottor Massimo Gelmini è un altro dei geni della cosiddetta "finanza creativa" che nel Belpaese tenta di raddrizzare la baracca dei conti pubblici. Nella presentazione delle delibere del recente Consiglio e nelle repliche alle offensive delle minoranze ha fatto i salti mortali per non dire verità in effetti non sempre evidenti pur se ormai comprovate. Ha attaccato ACM dichiarando che si voleva fare dell'Assom un argomento di propaganda elettorale ma ha scordato di dire che la stessa formazione civica era stata pesantemente criticata nelle elezioni della scorsa primavera per avere detto solo la verità e cioè che l'Azienda è fortemente in crisi economica e che un qualche dubbio c'è anche sui servizi agli anziani. Un volantino dell'Area Civica aveva parlato di un buco di 550.000 € riferiti alle previsioni 2009.



Ora Gelmini è costretto a dichiarare che la perdita di gestione sull'anno passato 2008 è di ben 499.000 € il che fa quindi diagnosticare che la perdita sul 2009 non sarà di 550.000 € ma addirittura di 1 milione di €. Certo, ancora tutto da vedere (e Gelmini si è molto speso per dire che i conti vanno visti al microscopio e che forse qualche decina di migliaia di € potranno venire spostati da una partita all'altra) ma tant'è, la frittata è bella fatta e ben bruciata. ACM si è anche preoccupata dei livelli di servizio (temuti inferiori al lecito) ma Zanola si è subito slanciata nello spot promozionale, dichiarando che l'Assom è come un albergo a 5 stelle. Sull'accusa poi proveniente dalle minoranze che molto del male venga dalla nuova forma di gestione decisa dalla sola maggioranza (tre nuove figure dirigenziali e lauti compensi alle stesse figure), Gelmini ha risposto con le cifre: ovvero che costerebbero solo 146.000 € in più (sempre parlando del solo consuntivo 2008, del resto sino a oggi non ancora deliberato dal Consiglio).

Ma un poco di ragionamenti difficili vanno ora introdotti, sin qui l'essenza delle cose (insomma, **ufficiali** sono le cose che si dicevano da tempo e cioè che le cose vanno male, almeno sul piano finanziario) ma adesso entriamo nel vivo della specialistica e vi garantiamo che ci abbiamo capito poco anche noi (ovvero come **gentiluomini** confesseremo la nostra ignoranza) ma forse sono le cose "geminiate" ad essere poco comprensibili) e/o limpide. Dunque : 1° punto = il Comune ha "conferito" (leggasi "regalato") la struttura all'Assom, la Casa Albergo ristrutturata e ampliata non è più dell'Ente locale, anche se contabilmente fa ancora un qualche riferimento al Municipio; 2° punto = il bilancio Assom fa acqua e deve essere sostenuto anche tramite garanzia fidejussoria del Comune; 3° punto = i conti peggioreranno quando si vedrà il consuntivo del 2009.

L'Assessore
Massimo
Gelmini



ASSOM E BILANCIO : COSA DICONO GLI ESPERTI

Il raddoppio del volume d'affari rilevato in questi anni dovrebbe di fatto avere raddoppiato gli utili, invece ha quintuplicato solo le perdite, che di conseguenza, hanno eroso il capitale di dotazione. Più si fattura e più si perde quindi? Le assunzioni 2009 del personale per la pro loco (che non hanno a che vedere con l'attività di assistenza agli anziani) che effetto hanno avuto sui conti? L'operazione di conferimento dell'immobile dovrebbe essere vista in questo modo: la valutazione dell'immobile stesso nello stato in cui si trova è pari a euro 7.800.000 (la perizia di stima è stata però fatta dall'architetto comunale Copeta e non tramite perizia giurata di un tecnico esterno al Comune) ma non si evidenzia il valore nello stato di fatto in cui oggi si trova la struttura e non si fa riferimento ad alcuna valutazione dell'immobile prima delle opere di ampliamento fatto da quando c'è Assom. Come si può pertanto quantificare il valore della cosiddetta "riserva di conferimento"? Questa riserva risulta dalla differenza tra i 7, 8 milioni e il valore dell'ampliamento (mutui per 5,3 milioni) e quindi si calcola pari a euro 2.500.000. A tale riserva attingerà Assom per coprire le perdite di esercizio senza che il Comune debba essere chiamato a ripianare il deficit. Nel giro di pochi anni, se le perdite avranno questa escalation, Assom avrà mangiato fuori il fondo di dotazione e il Comune l'immobile. Ma tutta questa operazione è un maquillage di carta; come pensa in sostanza il Comune di porre riparo agli effetti finanziari che si creeranno per effetto delle perdite? Se queste assommassero ad esempio a 1.500.000 di euro si avrebbe un buco in banca di pari importo. L'operazione porta, ai conti già martoriati del Comune, respiro nel breve tempo ma se non ci sarà una ristrutturazione aziendale si dovrà ripianare ancora con sistemi che possono vedere solo aumenti di rette e/o nuove accensioni di mutui (ma questo non dovrebbe essere consentito dalle leggi vigenti). Circa il bilancio : Gelmini in Consiglio ha detto che pare che alcuni costi e ricavi inseriti nel bilancio 2008 non siano di competenza di tale esercizio. L'asserzione sarebbe molto grave se comprovata in quanto esistono la relazione del revisore dei conti dell'Assom e una relazione degli amministratori nelle quali si asserisce che i ricavi, proventi ed oneri sono imputati secondo il principio di competenza. Ci sono altri dubbi che non è il caso oggi di pubblicizzare in attesa degli atti formali ma certo rimandare l'approvazione definitiva del bilancio dell'Azienda speciale pare abbia come unico scopo di poter conferire l'immobile e ripianare la perdita (lo ripetiamo solo sulla carta) senza colpo ferire, in attesa di scelte amministrative nel 2010 che potrebbero rivelarsi davvero molto pesanti e sicuramente discutibili se osservate attraverso la lente di quanto sin qui negato, soprattutto in campagna elettorale . Comunque tutto questo con le conoscenze che abbiamo a disposizione.



Sergio Paghera

Il Direttore Generale ASSOM che è stato anche Presidente del Consiglio di Amministrazione della stessa; ci dicono che in quella veste abbia approvato la propria assunzione come libero professionista nel ruolo attuale. Proviene dai ruoli dirigenziali degli Ospedali Civili di Brescia

Salvo errori ed omissioni ecco da chi è composto il Consiglio di Amministrazione odierno dell'Assom

Brunelli Carlo, Presidente;

Prignacca Emanuele (capolista della "Lista Civica Montclarensese", ma non eletto);

Percallo Rita (consigliere comunale di maggioranza uscente, faceva parte della lista "Lega con Gianantonio Rosa", dove non è risultata eletta);

Tiraboschi Davide (anche lui faceva parte della lista "Lega con Gianantonio Rosa", dove non è risultato eletto)

Medeghini Mariangela (già consigliere ASSOM e presidente della ProLoco), moglie di un consigliere comunale uscente che faceva parte della maggioranza di Rosa.

Dal sito www.aziendaservizisocialimontichiari.it, ovviamente non aggiornato, ed è un peccato in tempi in cui l'informazione telematica è uno strumento di democrazia e trasparenza, troviamo i nomi dei precedenti amministratori : Presidente dott.ssa Bellagamba Giuseppina, Consiglieri : Botturi Piera, Medeghini Mariangela, Urbani Natalino, Bioni Piero Antonio

MA DI CHI SAREBBE LA RESPONSABILITA' SULLA PROBLEMATICA SITUAZIONE DELLA AZIENDA "DEGLI ANZIANI"

Lorella Romanini è stata per tanti anni il direttore unico della Casa Albergo; passata poi a dirigere l'Assom è caduta in disgrazia agli occhi della Amministrazione comunale pressappoco nel 2006, non ci è dato sapere il perché ma è certo che all'ora Presidente Paghera nel 2008 parlò di "momenti frizionali" di "confronto penoso" di "ambiente senza la necessaria serenità" nonché di "azioni che hanno generato allarmismo nei dipendenti" di "non condivisioni che hanno reso necessarie valutazioni..." in ordine ai rapporti tra Direzione e C.d.A.. La Giunta di fatto acquisì il ruolo direttivo almeno come indicazioni politiche e Rosa stesso ebbe a dichiarare in Consiglio comunale : **"Chi non vuole lavorare con noi, ci lascia!"**. Resterebbe da capire se vi siano davvero motivi seri di sfiducia oggettivata o se tutto nasca dai personalismi. Ma la responsabilità politica non può che ricadere totalmente sulle Amministrazioni Rosa-Zanola-Gelmini dato che nessun spazio è stato dato a rappresentanze che venissero dalle minoranze; tutte le nomine provengono dai Sindaci e se la Giunta nomina, la Giunta può anche far dimettere. I CdA che non sanno controllare, verificare, vigilare se ne dovrebbero andare! Cosa aspetta un Consiglio amministrativo ad analizzare i conti e cercare soluzioni?

E concludiamo con un passo dell'Eco del dicembre 2002: "Il voto favorevole del Gruppo PPM è stato vincolato all'accoglimento della richiesta di indicare nel CdA anche 2 componenti indicati dalle minoranze ... la cosa non si è prevista nello Statuto ma **il Sindaco si è fatto in tal senso garante.**". Ma non ci risulta che Gianantonio Rosa come Elena Zanola abbiano mai realizzato quanto garantito. Vatti a fidare !!!!!!!

